

COMPLEXE STADSPROJECTEN

draaiboek

Naam website KCVS

SYNTHESEDOCUMENT

Oorspronkelijke naam document

Synthese recreatieve structuur

Project

Brugse Poort Gent

Inhoud

Deze nota behandelt de volgende onderwerpen.

Onderwerp	Zie Pagina
Inleiding	4
Doel en aanpak van de studie	5
Algemene situering in het totaalproject "Zuurstof voor de Brugse Poort"	8
Luizengevecht	13
Groene Vallei	17
Pierkespark	22
Kokerpark	26
Charles de L'Epéeplein	30
Boerderijpark	33
Fonteineplein	36
Acaciapark	40
Leiekaai	43
Overige belangrijke informele (speel)plekken	47

Bijlage 1: Analysekaart ruimtelijke context	
Bijlage 2: Synthesekaart randvoorwaarden	

Inleiding

Het stadsvernieuwingsproject 'Zuurstof voor de Brugse Poort' wil een basis leggen voor een nieuwe leefbare structuur voor de wijk. Naast huisvesting, inplanting en herlokalisatie van diverse voorzieningen is er ook bijzondere aandacht voor de inrichting van de publieke ruimte in de wijk.

Hiertoe werd de stedelijke werkgroep 'Publieke Ruimte Brugse Poort' opgericht waarin de Dienst Plantsoenen, Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, Dienst Wegen, bruggen en Waterlopen, Dienst Mobiliteit, Dienst Kunsten, Dienst Koloriet, Actie Samenspraak, Stedelijke Jeugddienst (Cel Speelruimtebeleid) en de politie (preventiecel) actieve partners zijn. Dit document werd vanuit deze werkgroep opgemaakt door de Dienst Plantsoenen en de cel Speelruimtebeleid van de Stedelijke Jeugddienst.

Het recreatief gebruik van de publieke ruimte in de dichtbevolkte Brugse Poort is zo intens dat de lokalisatie van specifieke recreatieve voorzieningen zeer doordacht moet zijn. Het juiste aanbod op de juiste plaats en het onderling complementair afstemmen op elkaar moet leiden tot een samenhangend recreatief web voor de wijk.

De recreatieve elementen in de publieke ruimte kunnen meer zijn dan op zich staande constructies. Naast het verhogen van de functionaliteit kunnen zij een meerwaarde bieden aan de esthetische kwaliteiten van de ruimte. De wijkoverkoepelende aanpak van deze studie beoogt hierbij de identiteit en de herkenbaarheid van de wijk te verhogen.

Doel en aanpak van de studie

Doel

Deze studie is een aanzet om een duidelijke recreatieve structuur uit te bouwen in het kader van het project Zuurstof voor de Brugse Poort. Concreet vertaalt zich dit in het formuleren van éénduidige randvoorwaarden voor zowel de totaliteit van het project als voor de verschillende deelprojecten.

Deze randvoorwaarden moeten gezien worden als een bindend onderdeel van het programma van eisen (projectdefinitie) bij de concretisering van de diverse deelprojecten. Dit document zal dus steeds meegegeven worden aan alle actoren (projectontwikkelaars, architecten, stadsdiensten,...) die betrokken zijn met projecten in de Brugse Poort en die een invloed hebben op de publieke ruimte.

Als doelgroep richt deze studie zich naar alle leeftijden. De aanpak dient dan ook in een brede context te worden gesitueerd. Voor klein en groot moet een gevarieerd en attractief recreatief aanbod een meerwaarde voor de woon- en leefomgeving genereren.

Aansluitend op deze studie wil de werkgroep een [wedstrijd-offerte aanvraag](#) organiseren voor de gefaseerde realisatie van de recreatieve structuur. In deze gunningsprocedure vraagt het opdrachtgevend bestuur (Stad Gent) aan de inschrijvers een visie (met schetsen en materiaalvoorstellen) uit te werken gekoppeld aan een prijsofferte voor de gefaseerde realisatie van het project. Naast voorstellen voor speeltoestellen krijgen de inschrijvers eveneens de mogelijkheid om voorstellen te formuleren voor de fietsers en voetgangersbrug over de Leie, het parkmeubilair enz. (details in verhardingen, materiaaleffecten,...)

Aanpak

Voor deze nota werd geput uit diverse bronnen. Naast het verwerken van de objectieve gegevens werd ook het huidige gebruik van de pleinen en parken in kaart gebracht door een aantal lokale werkers. Hiervoor werd samengewerkt met volgende actoren: RISO, Buurtcentrum Brugse Poort, Dienst Asiel- en vluchtelingenbeleid en Jeugdwijkwerk (die op hun beurt gesprekken hebben gehad met bewoners en informatie hebben doorgespeeld).

Aan de hand van deze inventarisatie werd een SWOT analyse per deelproject opgemaakt en ter aanvulling voorgelegd aan alle medewerkers van de werkgroep.

Na invulling van de reeds gekende wensen van de bewoners (vaak op basis van eerder gedane inspraakprojecten en opgemaakte studies) komt deze studie uiteindelijk tot het formuleren van de specifieke randvoorwaarden per deelproject.

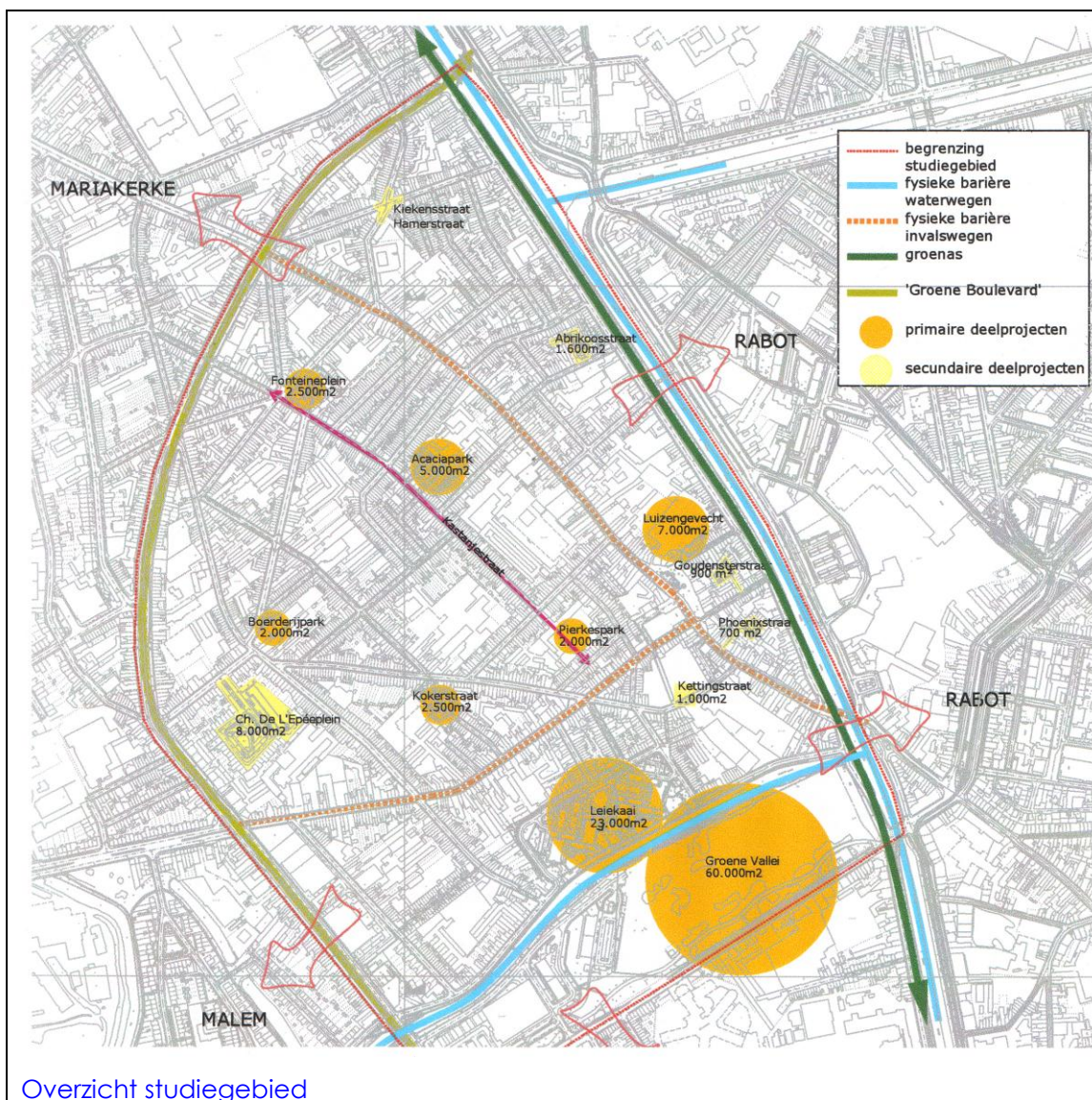
Studiegebied

Het studiegebied wordt begrensd door de Rooigemlaan, Groendreef – Zuidkaai - J.V. Hembysebolwerk en de Nieuwe Wandeling.

Binnen het Ruimtelijk Structuurplan Gent is de uitbouw van de Rooigemlaan tot 'Groene Boulevard' voorzien. De Groendreef en de Zuidkaai maken deel uit van de groenas 7 die de Vinderhoutse bossen verbindt met het stadscentrum. Zuidelijk wordt het studiegebied begrensd door de Groene Vallei, één van de zes nieuwe parken, te realiseren binnen het Bestuursakkoord van 2001-2006.

De Brugse Poort wordt doorsneden door de Bevrijdingslaan en de Weverstraat – Drongensesteenweg, beiden drukke handelstraten en invalswegen naar het centrum. Deze wegen zijn samen met de Coupure en de Leie te beschouwen als fysieke barrières in de recreatieve structuur.

De wijk sluit in de ruimere omgeving aan op het noordwestelijk wijkgedeelte van de Brugse Poort (richting Mariakerke) en de wijken Rabot, Ekkergerm en Malem.



In het stadsvernieuwingsproject 'Zuurstof voor de Brugse Poort' werden Groene Vallei, Kokerstraat, Boerderijpark, Fonteineplein, Acaciapark, Pierkespark, Luizengevecht en de inrichting van de Kastanjestraat tot de Rode Loper (verkeersluwe verbindingsas) van in de beginfase opgenomen als concrete deelprojecten (primaire deelprojecten). De herinrichting van de omgevingsaanleg rondom de Leiekaai werd hieraan toegevoegd tijdens het verloop van het project. Gezien onderliggende studie streeft naar een totaalbeeld voor de publieke ruimte zijn hier ook andere informele plekken aan toegevoegd waaronder het Charles de l'Épéeplein, Kiekensstraat – Hamerstraat, Kettingstraat en de beluiken aan de Abrikoosstraat, de Goudensterstraat en de Phoenixstraat (secundaire deelprojecten).

Leeswijzer

Alle deelprojecten zijn afzonderlijk geanalyseerd aan de hand van volgende vaste indeling.

- objectieve gegevens: grootte, functie, speeltoestellen, meubilair, aanpalende straten, fysieke barrières en de demografische gegevens binnen de actieradius met specifieke aandacht voor de leeftijdsgroepen 0-5 en 6-11 en 12-17 jaar.
- huidig gebruik
- SWOT: sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen
- wensen
- randvoorwaarden

OPMERKING:

Bij het bepalen van de actieradius is gekozen om vanaf elk plein een cirkel met een straal van 300m te trekken. Ook is rekening gehouden met belangrijke fysieke barrières (deze worden ook vermeld). Gezien we werken met zo'n ruime actieradius moet er vanuit gegaan worden dat er voor de allerkleinsten op elk plein/terrein voor hen functies moeten voorzien worden. Voor 0-5 jaar neemt men doorgaans een actieradius van 100 meter, voor 6-11 is dit 300 meter en voor 12-17 al snel 800 meter (en hiermee bewandelen ze meteen de gehele buurt).

Algemene situering in het totaalproject “Zuurstof voor de Brugse Poort”

Werkgroep Publieke Ruimte Brugse Poort Basisvisie

De Brugse Poort is een dichtbevolkte wijk gelegen in de 19e eeuwse gordel. Typisch voor deze wijk is dat deze in een ijl tempo gebouwd werd voor de fabrieksarbeiders door de industriëlen. Nauwe straten werden kriskras aangelegd en volgebouwd met kleine arbeiderswoningen, meestal zonder tuin. Vanaf de jaren '60 is de weinige open ruimte die er was nog eens volgestouwd met auto's. De smalle straten staan vandaag vol geparkeerd en de binnenterreinen achter de huizen zijn ingevuld met smaakloze garageboxen..

Heden ten dage, meer dan honderd jaar na datum, is nog steeds dezelfde structuur aanwezig, en ontbreken nog steeds parken en groenvoorzieningen voor de bewoners. Het geringe aanbod aan openbare ruimte kan geen antwoord bieden aan de hoge recreatieve druk en resulteert in versleten, verouderde en verloederde parken en pleinen.

Bovendien bestaat er geen herkenbaar netwerk tussen de diverse voorzieningen op wijkniveau (bereikbaarheid-netwerk).

Het stadsvernieuwingsproject 'Zuurstof voor de Brugse Poort' wil op deze problematiek inspelen en beoogt als belangrijk actiepunt het creëren van meer en betere open ruimte. Open ruimte, in zijn breedste context te interpreteren als publiek domein, omvat hierbij parken, pleinen, straten en andere ruimtes die publiek toegankelijk zijn.

Voor de inrichting van de publieke ruimte heeft de werkgroep 'Publieke Ruimte Brugse Poort' volgende basisvisie ondertekend die ook van toepassing is op de concretisering van de recreatieve structuur in de wijk.

I Inhoudelijk luik

1.1 Ambitie

[“Het openbaar karakter en de publieke functie van de publieke ruimte garanderen:”](#)

Aandachtspunten:

- De toegankelijkheid optimaliseren: 'toegang verlenen tot', 'doorgankelijkheid', 'bereikbaarheid',...
- Gemengd gebruik stimuleren.
- Bemiddelen in confrontaties: 'spelende kinderen - zittende oudjes', 'openbare - semi openbare - private ruimten',...

[“De wisselwerking tussen publieke ruimte en ruimtelijke context activeren”](#)

Aandachtspunten:

- De bestaande context valoriseren.
- Nieuwe context genereren: de bestaande context blijft hier weliswaar het uitgangspunt.
- Typologie inzetten: soepel werken in types van publieke ruimte (straten, lanen, pleinen, parken,...) Het type is allesbehalve een keurslijf. Het is een theoretische abstractie die in de toepassing gevarieerde, aan plaats en tijd gebonden vormen aanneemt.

"Streven naar een publieke ruimte met een hoge toekomstwaarde"

Aandachtspunten:

- Gepaste flexibiliteit inbouwen: Gaat over de korte termijn; wisselend gebruik naar het moment van de dag, tijdelijke bijzondere activiteiten,...
- Voldoende aanpasbaarheid inbouwen: Een publieke ruimte is aanpasbaar als ze verandering van gebruik en betekenis op lange termijn toelaat.
- Historiek garant stellen: Wat maakt een plek karakteristiek in historisch perspectief.

"Bijdragen tot een eigentijdse cultuur van de publieke ruimte"

Het gebruik van de publieke ruimte wijzigt in de loop der tijden. Op die manier dient de huidige publieke ruimte een weerspiegeling te zijn van de meervoudigheid die de samenleving in toenemende mate kenmerkt.

Aandachtspunten:

- Maatschappelijke prioriteiten (leefbaarheid en veiligheid) vertalen
- Een hoogwaardige functionaliteit realiseren
- De culturele diversiteit inwerken
- De ervaring van de publieke ruimte intensifiëren: Een eigentijdse cultuur van de publieke ruimte moet een esthetiek van de ervaring ontwikkelen die de eigenheid van de publieke ruimte recht doet.

1.2 Visie

"Nadruk leggen op de woonomgeving"

Wonen en woonkwaliteit moeten centraal staan in de Brugse Poort. Dit wonen beperkt zich niet tot de bebouwde context maar dient over te vloeien in het publiek domein. Straten, pleintjes en parken moeten mee in de woonbeleving geconcipieerd worden. Het leven op straat dient hierbij bijzondere aandacht te krijgen.

Aansluitende functies (dienstverlening, werken, mobiliteit,...) dienen aanvullend en harmonieus samen te gaan met het wonen.

"Identiteitsversterking en herkenbaarheid"

De identiteit van de Brugse Poort dient benaderd te worden vanuit de ervaring en de beleving van de plaatselijke bewoner. Bijgevolg ligt de klemtoon vooral op de sociale en interactionele dimensie van de wijk-identiteit en moet deze identiteit aansluiten op de sociaal-culturele eigenheid van deze wijk. De publieke ruimte is het podium voor de dynamische samenleving, het is de scène waar de verschillende identiteiten samenkomen

Identiteit is eveneens per definitie gebonden aan de geschiedenis van de plek. Deze geeft de buurt een eigen aard en karakter. Doch hier ook is de historiciteit slechts relevant indien zij herkenbaar, beleefbaar en ervaren kan worden. Pas dan zal er ook een acceptatie zijn van de gebruiker. In deze context is het ook van belang dat naast de geschiedenis van de plek eveneens de geschiedenis van de verschillende bevolkingsgroepen mee opgenomen wordt in het studiewerk.

“Duurzaamheid en Ruimtelijke Kwaliteit”

Inwerken van een langetermijnvisie, m.a.w. de introductie van de tijdsdimensie, gekoppeld aan een contextgerichte aanpak, m.a.w. de kennis van de bestaande ruimtelijke en maatschappelijke structuren en systemen.

Het duurzaamheidsprincipe moet kunnen leiden tot niet-evidente ontwerp-concepten. Duurzaamheid mag niet passief geïnterpreteerd worden maar moet mee geconstrueerd en ontworpen worden.

De Ruimtelijke Kwaliteit wordt opgevat als de waardering van de ruimte, is sociaal-cultureel bepaald en is bijgevolg tijdafhankelijk.

De ruimtelijke kwaliteit wordt in belangrijke mate gerealiseerd en verantwoord door de context. Het grondig analyseren, evalueren en het gericht expliciteren van de context komt de ruimtelijke kwaliteit ten goede. De kennis van de geest van de plek 'genius loco' is bijgevolg doorslaggevend. Kwaliteit is meer dan de som van een aantal afzonderlijke doelstellingen geformuleerd met de context als randvoorwaarde. Al de soms tegenstrijdige doelstellingen moeten verenigd worden in één samenhangend object. In die zin is de ruimtelijke kwaliteit uiteraard ook afhankelijk van de interne structuur van een object en is een object van goede kwaliteit er een dat bijdraagt tot het realiseren van waarden en prioriteiten die in een bepaalde context gesteld worden. De zogenaamde performantie van een object hangt m.a.w. af van het aantal optimaal gerealiseerde doelstellingen.

1.3 Programma van eisen

Het opmaken van een overkoepelend programma van eisen voor alle deelprojecten van deze werkgroep is niet gewenst gezien de diversiteit van deze opdrachten. Bijgevolg zullen bij ieder deelproject de verschillende visie-elementen en de elementen van de aanleiding en probleemstelling vertaald worden in meer concrete termen.

Overkoepelende aandachtspunten hierbij zijn;

- Vertrekken vanuit het totaalproject 'Zuurstof voor de Brugse Poort'.
- Situering binnen de totale recreatieve structuur (recreatief web en speelruimtebeleid).
- Communicatie met en betrokkenheid van de bewoners.
- Identiteit van de wijk
 - volkswijk
 - multiculturele diversiteit
 - karakteristieke 19^e-eeuwse arbeiderswijk
 - gordelwijk, poort naar het centrum
 - theaterwijk
- Bewaking van fasering en budgettering.

II. Organisatorisch luik

“Integraal en geïntegreerd werken”

Eenzijds moeten alle relevante aspecten in rekening gebracht worden vanuit een totaalbeeld, een idee van samenhang van de mechanismen van een bepaald systeem (d.i. integraal denken, het geheel is meer dan de som der delen), anderzijds moeten in hun uitwerking alle aspecten op elkaar afgestemd worden (d.i. geïntegreerd werken). Zo is een afstemming nodig tussen stedenbouwkundige, verkeerskundige en landschappelijke aspecten.

Het integraal en geïntegreerd werken gebeurt in iedere stap van het proces, zowel bij de opmaak van het ontwerp als de uitvoering.

“Strategische keuzes maken”

Strategisch handelen is vandaag de noodzakelijke keuzes maken en prioritaire acties ondernemen met het oog op structurele verbetering op lange termijn. Een strategisch project is een project waarvan de actieradius best verder reikt dan de onmiddellijke grenzen van de projectafbakening. Op die manier is er de minste kans dat lasten afgewenteld worden op de omgeving, en meer zelfs wordt het mogelijk randproblemen uit de omgeving in het project op te lossen.

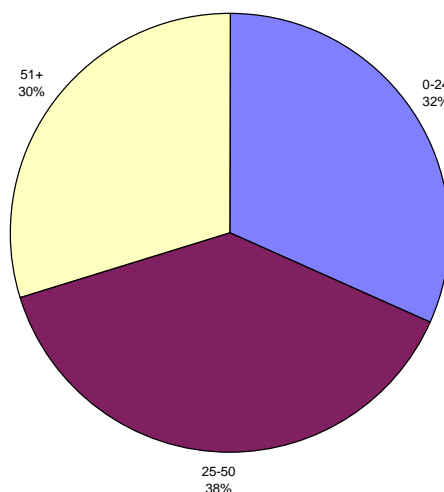
“Grensverleggend werken”

Via een analytisch en creatief proces kan men tot vernieuwende oplossingen komen. Grensverleggend werken is een taak voor iedereen. De ontwerper (zoeken naar nieuwe vormelijke oplossingen en ruimtelijke antwoorden) de ingenieur (toetsen en uitwerken van opties) de opdrachtgever en de gebruiker-bewoner (opbouwen van vruchtbare samenwerkingsverbanden)

**Recreatieve
structuur, voor
wie?**

Deze studie beoogt het realiseren van een overzichtelijke en herkenbare recreatieve structuur voor alle leeftijdscategoriën.

Recreatieve structuur, voor wie?



Als we het volledige projectgebied beschouwen, zien we dat de leeftijdsgroep 0-24 32% van de bewoners vertegenwoordigd. Voor de leeftijdsgroep 25-50 en 51+ is dit respectievelijk 38% en 30%. Men kan dus spreken van een evenwichtige verdeling naar leeftijd.

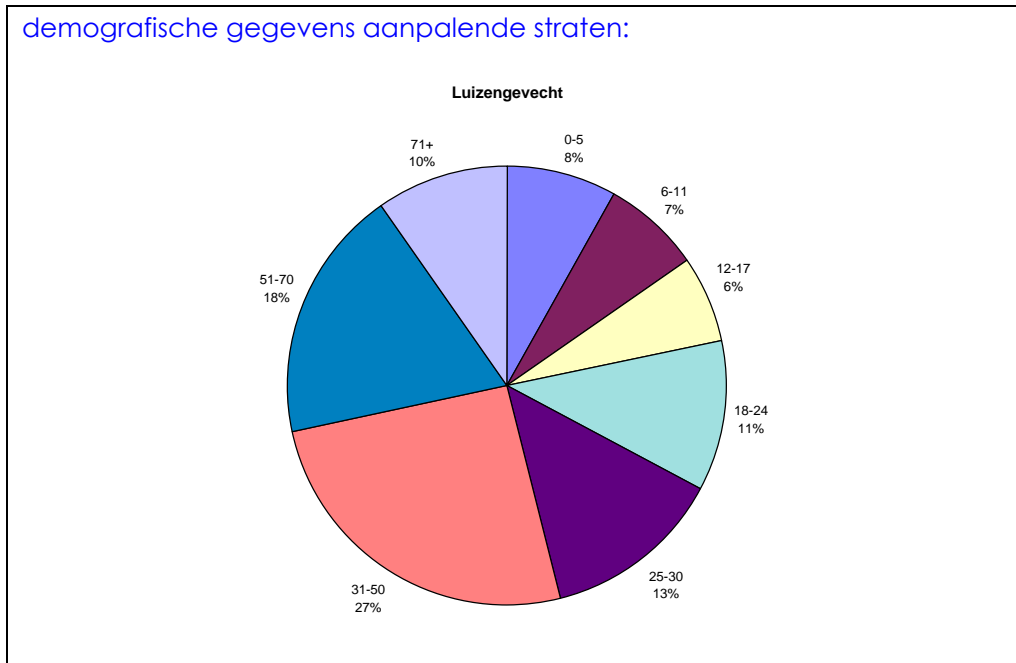
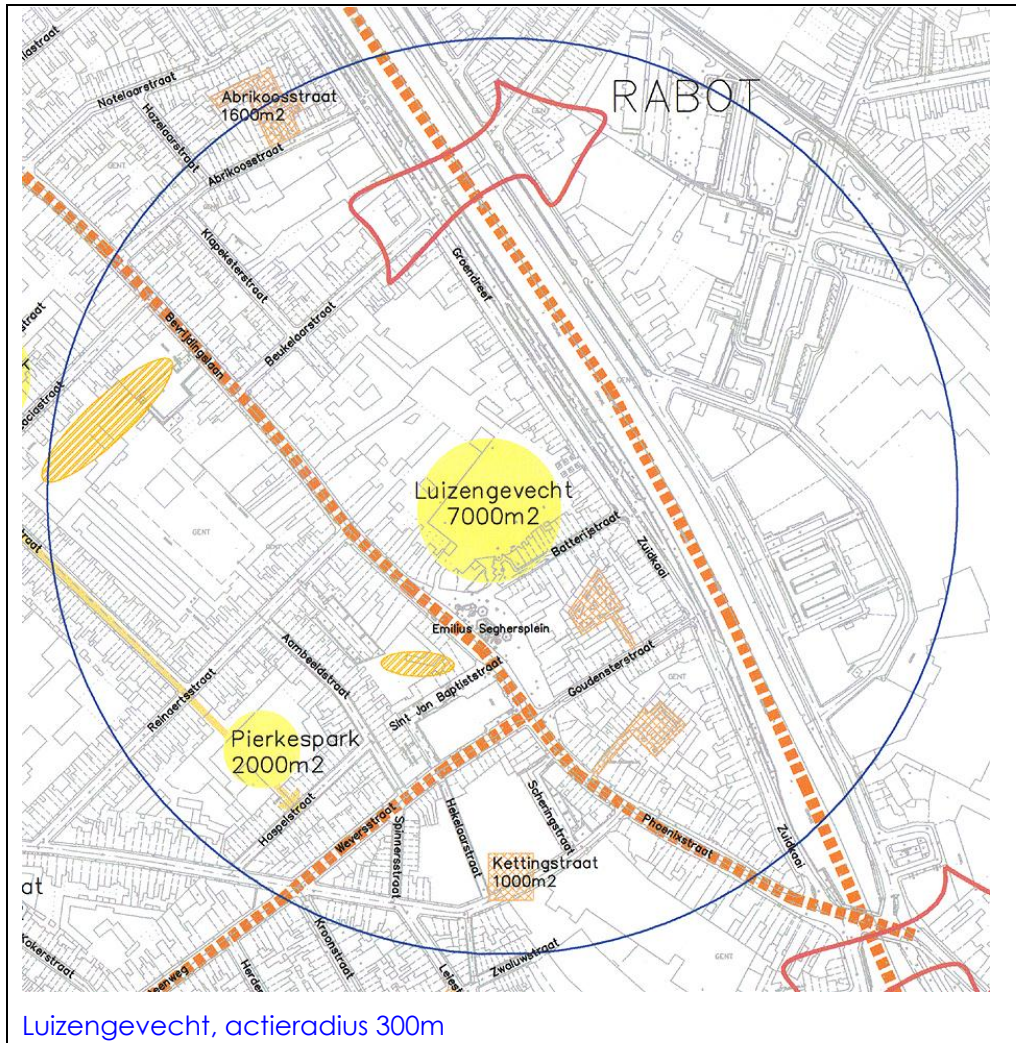
In het studiegebied wonen 1.588 kinderen jonger dan 12 jaar. Dit is 14,3 % van de bevolking (voor groot Gent 12,6%). Er wonen 3.500 mensen ouder dan 51 jaar, dit is 31,5% van de bevolking (voor groot Gent 31,9%).

In totaal wonen er 9.910 mensen. Er leven 160 meer mannen dan vrouwen in de buurt. In totaal zijn er 1.373 vreemdelingen, dit is zo'n 14% van de bewoners van de buurt. Het Gentse gemiddelde is zo'n 6 %.

Luizengevecht

Objectieve gegevens

grootte	7000 m ²
functie	wijkpark
speeltoestellen	zandbak, speeltoestellen, minivoetbal
meubilair	banken, tafel, afvalkorven, verlichting
aanpalende straten	Emilius Seghersplein Batterijstraat Groendreef (1/2) Bevrijdingslaan (1/2) Beukelaarstraat Klapeksterstraat Abrikoosstraat Goudensterstraat Phoenixstraat Zuidkaai
fysieke barrière	Bevrijdingslaan - Phoenixstraat



Huidig gebruik Overdag zijn het voornamelijk grootouders met peuters en kleuters (0-6j) die het plein bezoeken. Vaak komen er ook senioren om even te verpozen.

Vanaf de namiddag is het park een ontmoetingsplaats voor jongeren tot 30 jaar. Het is een belangrijke plaats om te kijken en bekeken te worden. Opvallend is dat de Marokaanse allochtonen op het plein zelf vertoeven, terwijl de Turkse allochtonen zich op het Seghersplein bevinden. De jongeren blijven soms tot middernacht gebruik maken van de pleinen.

Tijdens de vakanties gaat er georganiseerde speelpleinwerking door.

Daarnaast is het ook een belangrijke passage voor fietsen en brommers.

SWOT



Sterktes	Kansen
<ul style="list-style-type: none"> • aanwezig groenareaal (karaktervolle bomen) • profilering van het terrein is een spelaanleiding • struiken worden benut om verstoppertje te spelen • speeltuigen worden veel benut • ontsluiting van het park aan twee zijden • groot aanéengesloten terrein 	<ul style="list-style-type: none"> • bredere ingangen en het creëren van een derde ingang verhoogt de transparantie en de sociale controle • betere overgang naar E. Seghersplein (commerciële activiteiten, café, marktje,...) • meer ruimte = meer mogelijkheden voor zonering verschillende activiteiten • veilige oversteek Bevrijdingslaan = betere toegankelijkheid voor de wijk • architecturale impact van de nieuwe gebouwen • tuintuitbreiding en poortjes

Zwaktes	Bedreigingen
<ul style="list-style-type: none"> • hoge parkeerdruk (crèche, cafés, kerk, bank) • de heuvels zijn een hinder voor gemeenschappelijk spel (balspel) • te weinig doorzichten (beperkte sociale controle) • aantrekking zwerfvuil • bestaande afsluiting van het park is weinig uitnodigend • onvoldoende verlichting • Bevrijdingslaan en Groendreef vormen een barrière, geïsoleerde ligging • Momenteel overlast m.b.t. drugsproblematiek 	<ul style="list-style-type: none"> • conflict tussen parking en parkgebruik • overlast aanpalende tuinen en koeren • doorgang van fietsers en bromfietzers • impact van te hoge recreatiedruk op beplanting • architecturale impact van de nieuwe gebouwen

Wensen

- sport als ontmoeting, concept voetbalveldje met piste er rond - Asielbeleid
- nood aan groot plat terrein voor open-plein-spel en actieve spelen (bv. vlaggenspel) - Meisjeshuis
- sanitaire voorzieningen - Meisjeshuis
- materialenkot nodig (speelpleinwerking) - Meisjeshuis
- tafel en banken zijn interessant voor speelpleinactiviteiten, picknick,...- Meisjeshuis
- afdak nodig voor als het regent - Meisjeshuis

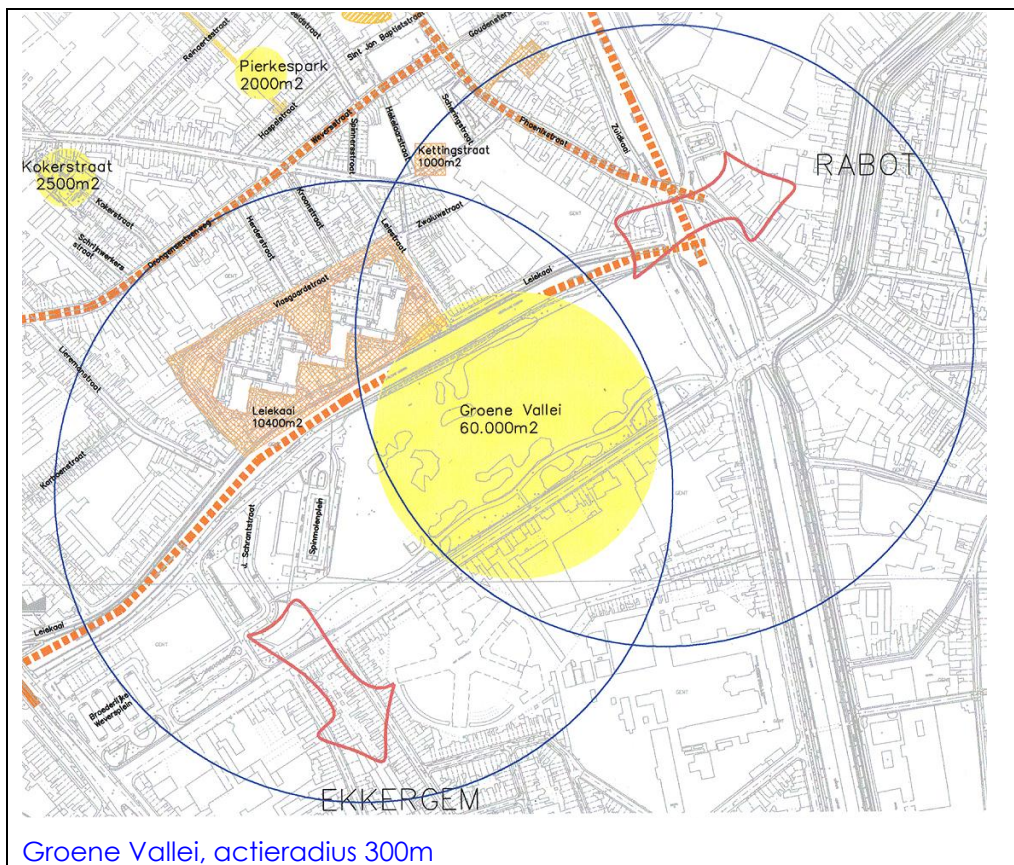
Rand-voorwaarden

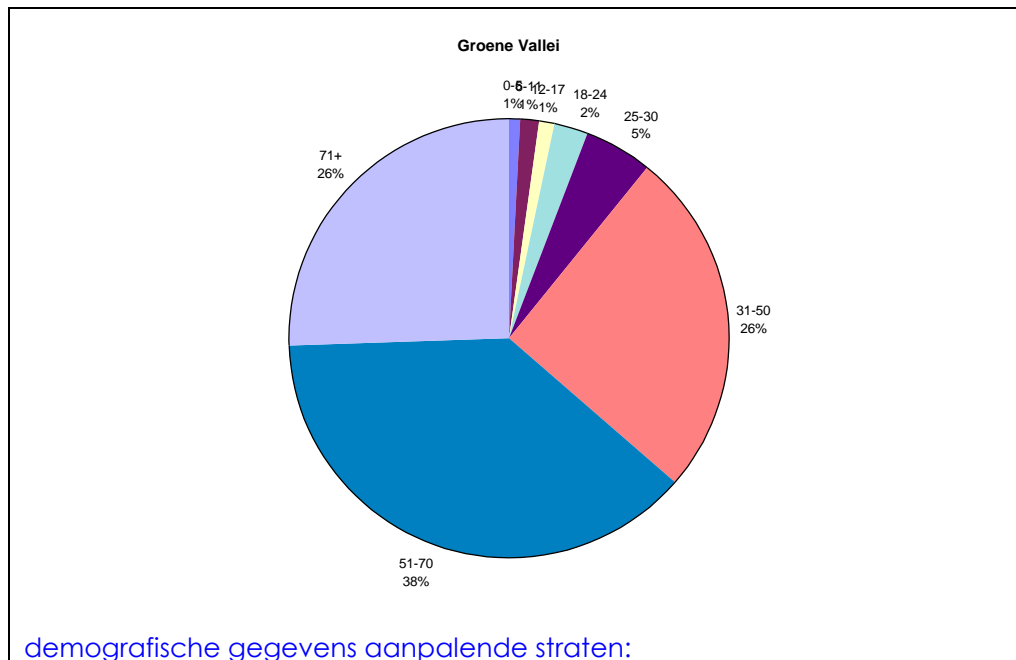
- recreatief balspel (voetbal, basket,...), formeel sportveld
- open recreatief speelgazon (speelpleinwerking,...)
- speeltuigenaanbod van 0-12 jaar
- overdekte ruimte (transparante luifelstructuur)
- openbaar sanitair (eventueel in combinatie met overdekte ruimte)
- terras bij café
- plaats voor evenementen (deels op open gazon, deels op verharding parking of op het E. Seghersplein)
- heuvels als spelelement te behouden (incl. behoud van waardevolle bomen, afwerking keerwanden herbekijken)

Groene Vallei

Objectieve gegevens

grootte	60 000 m ²
functie	stadspark
speeltoestellen	zandbak, speeltoestellen
meubilair	banken, afvalkorven, verlichting
aanpalende straten	Broederlijke Weversplein J. Schrantstraat Spinmolenplein
fysieke barrière	Leie



**Huidig gebruik**

Kinderen en jongeren komen naar de Groene Vallei om te spelen, in de bomen te klimmen en rond te hangen.

Studenten komen hier zonnen, zich ontspannen en studeren.

Natuurlijkhebbers hebben zich nu reeds gegroepeerd in een actiegroep en voeren reeds een actief beheersbeleid.

Mensen gebruiken het terrein als avontuurlijk recreatieterrein (kamperen, kampvuur,...)

Het terrein werd reeds meermaals gebruikt voor concerten en wijkfeesten.

Hondenbezitters laten hier hun hond loslopen.

SWOT



Sterktes	Kansen
<ul style="list-style-type: none"> • natuurbeleving • uniek groenareaal • grote verscheidenheid (vegetatietypes, beleving, visuele impressies,...) • microreliëf • aanwezigheid van water • waardevol cultuurhistorisch parkgedeelte 	<ul style="list-style-type: none"> • fietsers- en voetgangersbrug over de Leie verhoogt de bereikbaarheid • aansluiting op Rode Loper • architecturale impact van de nieuwe gebouwen (Coupure, aansluiting op parkkarakter) • multifunctionele inrichting met aandacht voor zoning naar gebruik • door de grote oppervlakte ruimer en gevarieerder aanbod van recreatie • invullen van een pleinfunctie aan het water voor de wijk (Coupure) • binding met water versterken (integraal waterbeheer) • herwaardering van het historisch parkgedeelte (+ gedeeltelijk herstel) • ecologisch aspect educatief uitbouwen • stedelijk aantrekkingsniveau (ruimer dan Brugse Poort), versterken sociaal weefsel • vanuit bestaande betrokkenheid van belangengroepen (actiegroepen) werken aan medebeheer (buurtbeheer)

Zwaktes	Bedreigingen
<ul style="list-style-type: none"> • beperkte toegankelijkheid • veiligheidsgevoel (kinderen, ouderen,...) • lawaaihinder autoverkeer • overlast loslopende honden en hondenpoep 	<ul style="list-style-type: none"> • doorgang van fietsers en bromfietzers • impact van te hoge recreatiedruk op natuurwaarden en omgekeerd (ruimteclaim van verschillende belangengroepen) • architecturale impact van de nieuwe gebouwen (Coupure, aansluiting op parkkarakter) • parkeerdruk vanuit de omgeving (rondom de hoogbouw) • conflict met hondenliefhebbers

Wensen

Op basis van inspraakproject studenten sociale agogiek (120 kinderen en jongeren bevroegd. Ook jeugdwerkers werd gevraagd hun mening te ventileren.

Oogpunt: wat wil je dat er komt:

- speeltoestellen
- natuurbeleving
- sport
- plek voor allerhande knotsgekke ideeën

Oogpunt: wat wil je er doen:

- bewegingsspelen
- sport
- speeltoestellen
- fantasiespel
- ook moet er aandacht zijn dat speelpleinactiviteiten (cfr. dikke berta of schipper mag ik over varen) moeten kunnen doorgaan

Oogpunt van de leeftijden:

- 0-6 jaar: speeltuigen en fantasiespel
- 7-10 jaar: idem; bewegingsspel en sociaal spel komen er bij
- 11-15: meer accent op sport, beweging en vrienden

Rand-voorwaarden

- plaats voor evenementen (open gazon, plein,...)
- open recreatief speelgazon (informeel voetbal,...)
- speeltuigenaanbod van 0-12 jaar met aandacht voor een creatieve inpassing in de natuurlijke omgeving
- recreatie aan water (zone rondom brugje aan Leie en kadeverlaging aan Coupure)
- sanitair (aan bestaande dienstgebouw)
- uitwerking van een educatief pad door het park (infoborden,...) in combinatie met centraal ParkInfoPunt
- wandelen doorheen het park als recreatie
- recreatief aanbod voor actieve senioren (petanque, zithoek,...), vooral rondom hoogbouw
- inwerken van hondenrecreatie (losloopweide, oefenparcours,...)
- aanbod van picknickmogelijkheden en buurtbarbecue

Pierkespark

Objectieve gegevens

grootte	2000 m ²
functie	buurtpark (momenteel nog privé)
speeltoestellen	-
meubilair	-
aanpalende straten	Kastanjestraat Reinaertstraat Ooievaarstraat Meibloemstraat (1/3) Sparrestraat (2/3) Haspelstraat Aambeeldstraat Weverstraat Drongensesteenweg (1/2) Kokerstraat Schrijnwerkersstraat Acaciastraat Sint Jan Baptiststraat Bevrijdingslaan (1/2)
fysieke barrière	Barrière Bevrijdingslaan - Phoenixstraat

Huidig gebruik Heel wat Turkse en Albanese kinderen (10 a 12 jaar) uit de Reinaertstraat spelen op de parking aan De Vieze Gasten (tekeningen maken met krijt, op hurken met soldaatjes spelen,..)

SWOT



<p>Sterktes</p> <ul style="list-style-type: none"> • aanwezigheid van een mix aan voorzieningen (Kringloop, De Vieze Gasten, Poppentheater Magie) • karaktervol bomenbestand • sterke omgevingsarchitectuur (oud schoolgebouw) • overzichtelijke ruimte (qua vorm, structuur en grootte) 	<p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none"> • aansluiting op Rode Loper = betere toegankelijkheid en doorgankelijkheid naar Haspelstraat • uitbouw cultuurcluster (openluchttheater) • interactie openbare belangen en privé initiatieven (theater, kringloop) • architecturale impact van de nieuwe gebouwen (aansluiting op bestaand karakter)
<p>Zwaktes</p> <ul style="list-style-type: none"> • huidige aanleg niet geschikt voor openbaar domein • huidige ontoegankelijkheid 	<p>Bedreigingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • aantrekking verkeer van zowel aan- en afvoer van materialen voor theater en kringloop als parkeerdruk • architecturale impact van de nieuwe gebouwen (aansluiting op bestaand karakter) • doorgang van fietsers en bromfietsers • onderdoorgang schoolgebouw onveilig • sluikestorten door aanwezigheid kringloopwinkel

Wensen

Nog geen bevraging gedaan.

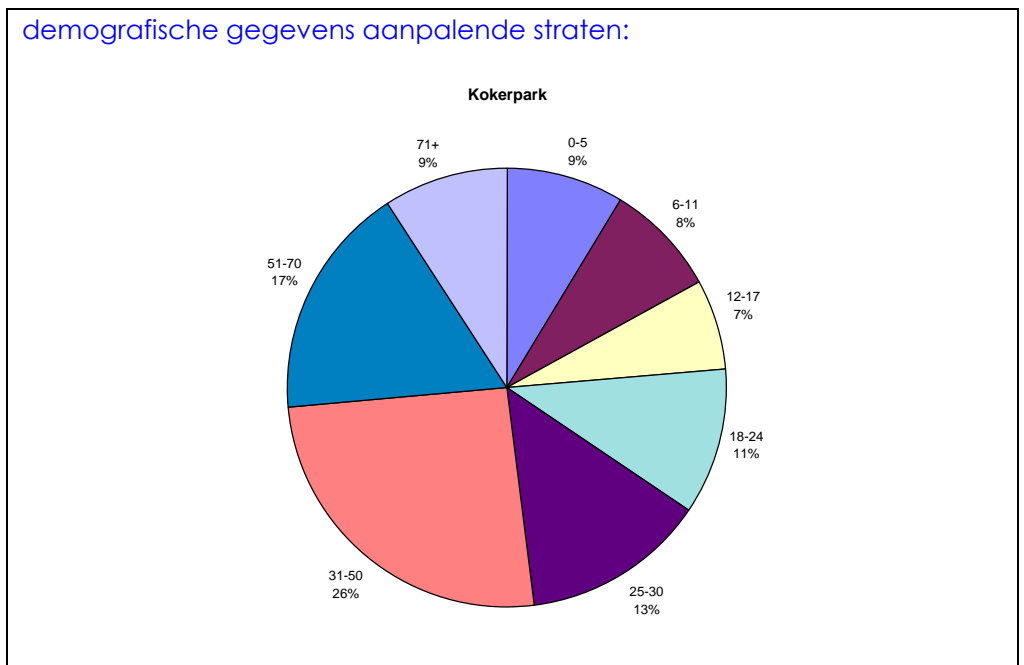
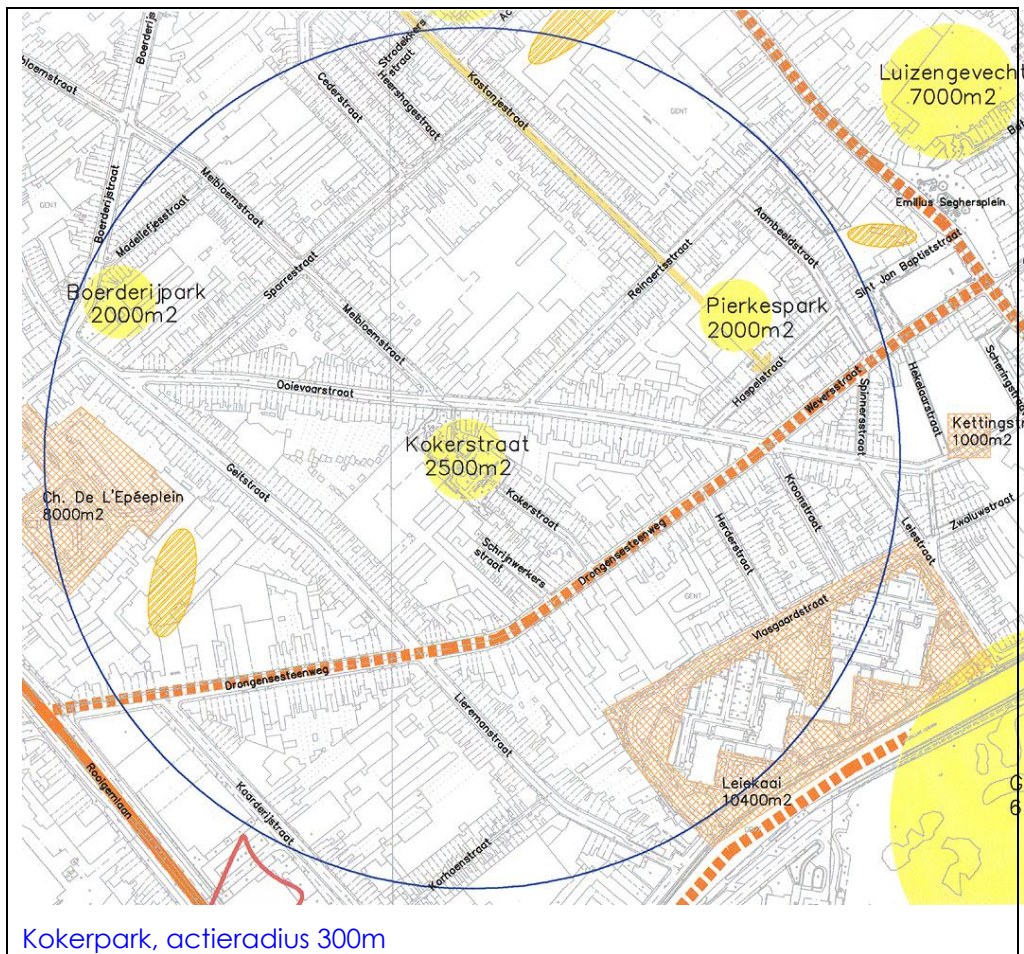
Rand-voorwaarden

- openluchttheater
 - plaats voor culturele evenementen
 - terras bij theater
 - speeltuigenaanbod van 0-6 jaar
-

Kokerpark

Objectieve gegevens

grootte	2 500 m ²
functie	buurtpark
speeltoestellen	zandbak, speeltoestellen
meubilair	banken, tafel, afvalkorven
aanpalende straten	Ooievaarstraat Kokerstraat Schrijnwerkersstraat Drongensesteenweg Weverstraat (1/2) Geitstraat Meibloemstraat (2/3) Sparrestraat Madeliefjesstraat Heershagestraat Strodekkestraat Cederstraat Kastanjestraat (1/2) Reinaertstraat Haspelstraat Aambeeldstraat
fysieke barrière	Barrière Weversstraat - Drongensesteenweg



Huidig gebruik Kleine kinderen spelen er, ouders zitten terwijl op een bank.
 Jonge tieners voetballen er.
 Passage voor voetgangers en fietsers.
 Meestal kinderen uit directe omgeving

SWOT

<p>Sterktes</p> <ul style="list-style-type: none"> • goede ontsluiting toegankelijkheid en doorgankelijkheid • gekend in de buurt • aanwezigheid van stedelijk buurtcentrum en buurtzaal brengt leven in het park (activiteiten) • enkele waardevolle bomen 	<p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none"> • de band tussen park en buurtcentrum versterken (mix van activiteiten) • multifunctionele inrichting met aandacht voor zoning naar gebruik • aanleg met duurzame materialen (hoge gebruiksgraad)
<p>Zwaktes</p> <ul style="list-style-type: none"> • overlast buurtbewoners (lawaaihinder, ballen over muren,...) • zwerfvuil en wildplassen • gebrekkige verlichting • versnipperde aanleg • geen doorzichten (sociale controle) • wateroverlast verhardingen (plasmvorming dolomiet) • vandalisme (op buurtcentrum) 	<p>Bedreigingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • overlast aanpalende tuinen en koeren • doorgang van fietsers en bromfietsers • impact van te hoge recreatiedruk op beplanting • vandalismegevoelig

Wensen

- propere zandbak - De Vieze Gasten
- ontmoetingsruimte voor jongeren - De Vieze Gasten
- openbaar sanitair - De Vieze Gasten
- nood aan fietsen/skateboarden - De Vieze Gasten
- de sociale veiligheid van het bestaande parkje vergroten door mee doorzichten te creëren - Bewoners

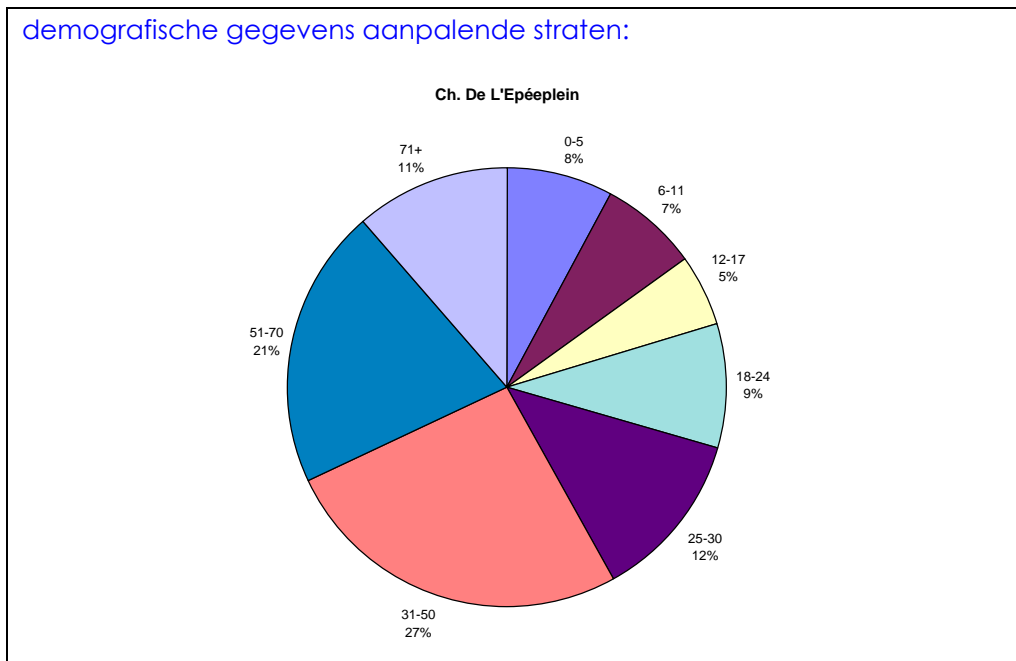
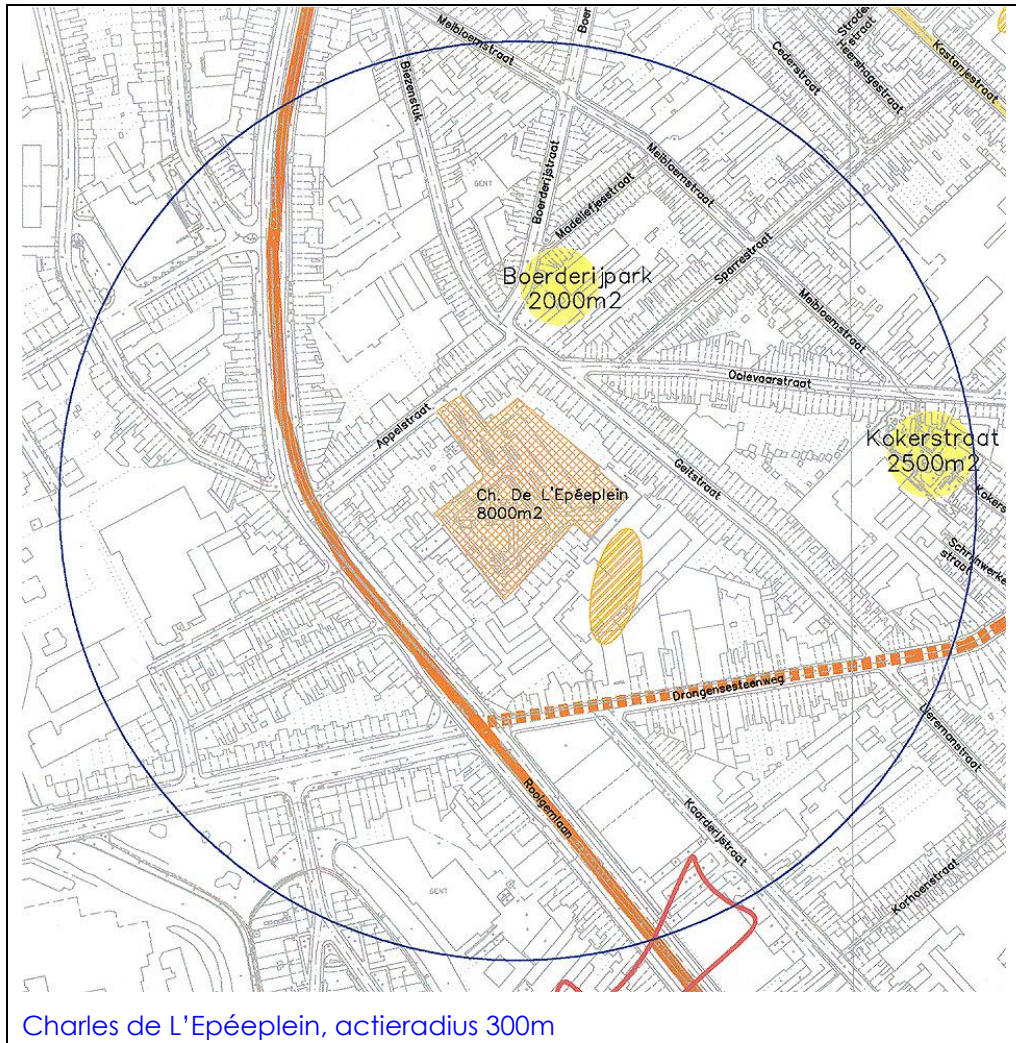
Rand-voorwaarden

- plaats voor kleinschalige buurtgebonden activiteiten (buurtcentrum,...)
- speeltuigenaanbod 0-12 jaar
- recreatief aanbod voor actieve senioren (petanque, zithoek,...)

Ch. De L'Epéeplein

Objectieve gegevens

grootte	8 000 m ²
functie	groenzone
speeltoestellen	geen
meubilair	Banken, afvalkorven, verlichting
aanpalende straten	Charles de L'Epéeplein Appelstraat Biezenstuk (1/2) Geitstraat Ooievaarstraat (1/2) Sparrestraat (2/3) Meibloemstraat Boerderijstraat (1/2) Drongensesteenweg (1/2) Rooigemlaan (1/2)
fysieke barrière	Barrière Weversstraat - Drongensesteenweg



Huidig gebruik Weinig kinderen. Als er kinderen spelen worden die door bewoners naar het boerderijpark verwezen. Bij slecht weer schuilen kinderen in de inkomhal van flats.

SWOT



<p>Sterktes</p> <ul style="list-style-type: none"> • de open ruimte op zich • aanwezig bomenbestand • verkeersluw (pijpekop) 	<p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none"> • multifunctionele inrichting met aandacht voor zonering naar gebruik • afstemming van inrichting en gebruik op omwonenden (gebruikers)
<p>Zwaktes</p> <ul style="list-style-type: none"> • overlast omwonenden (klachten tegen spelende kinderen) • weinig gebruiksvriendelijke inrichting (plantvakken, gazon en paden) • te brede straten naar huidige noden 	<p>Bedreigingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • overlast omwonenden • parkeerdruk vanuit de omgeving

Wensen

- een overdekking zou interessant zijn - De Vieze Gasten

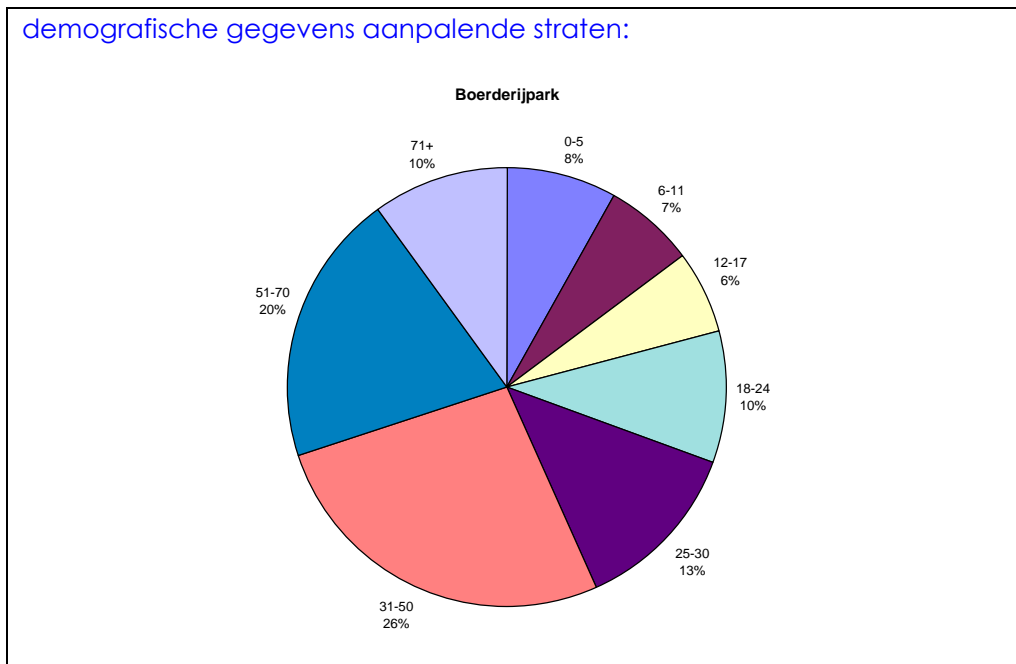
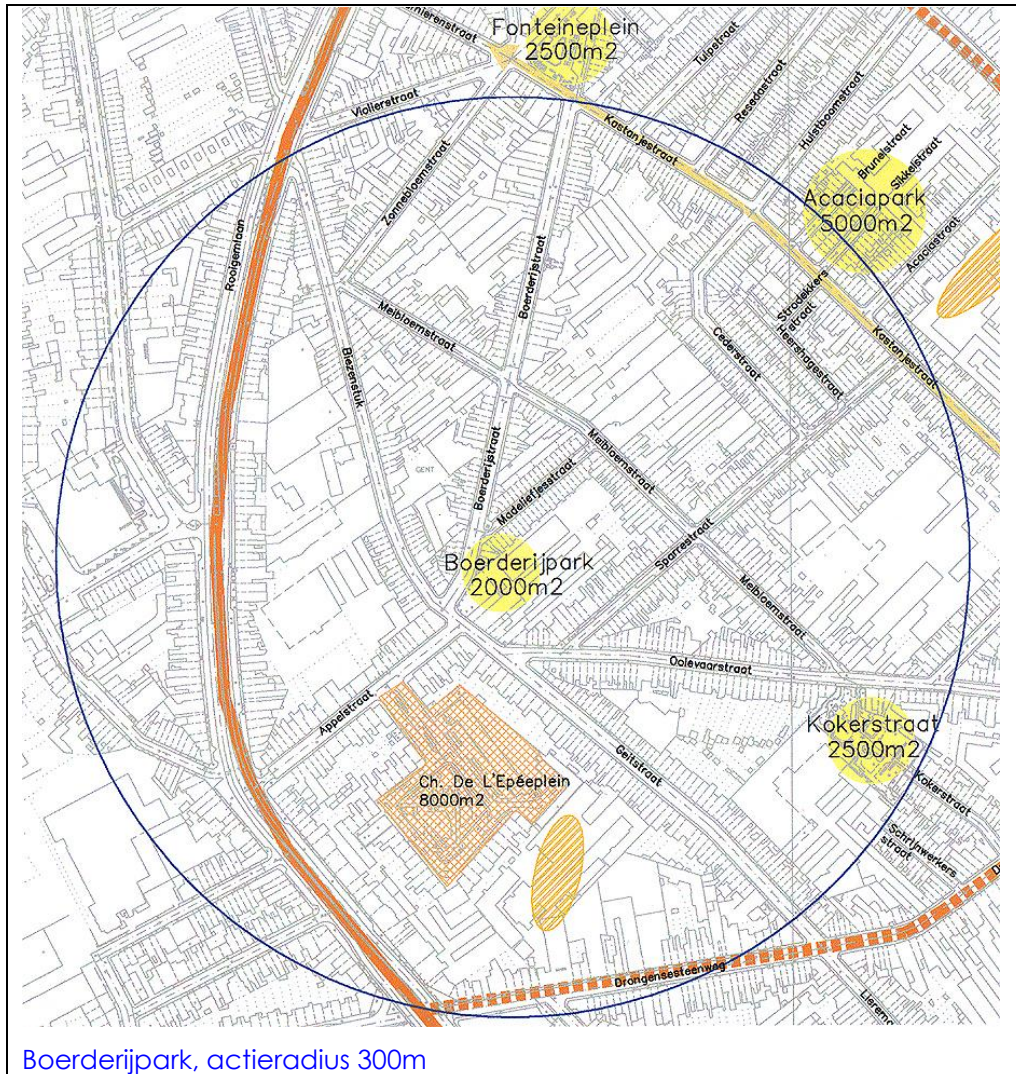
Rand-voorwaarden

- herinrichting in functie van plaatselijke bewoners met aandacht voor rust en privacy
- Gezien op het plein zelf slechts 3 jongeren jonger dan 17 jaar wonen en er 94 mensen ouder dan 51 jaar zijn (op een totaal bewonersaantal van 123 personen) vraagt dit plein een voorzichtige aanpak naar actieve recreatie toe. De huidige bewoners uitten nu reeds hun bezorgdheid in verband met mogelijke overlast bij een mogelijke heraanleg van het plein.

Boerderijpark

Objectieve gegevens

grootte	2 000 m ²
functie	speelplein
speeltoestellen	speeltoestellen
meubilair	banken, afvalkorven
aanpalende straten	Boerderijstraat Madeliefjesstraat Meibloemstraat Ooievaarstraat (1/2) Sparrestraat Geitstraat Appelstraat Charles de l'Épéeplein Drongensesteenweg (1/3) Rooigemlaan (1/2) Biezenstuk Zonnebloemstraat Cederstraat Heershagestraat Strodekkeersstraat Kastanjestraat (1/2)
fysieke barrière	/



Huidig gebruik wordt zeer intens gebruikt, soms te druk vooral door vluchtelingenkinderen

SWOT



<p>Sterktes</p> <ul style="list-style-type: none"> • aanwezige bomen • veel gebruikt speelplein • goed zichtbaar van op kruispunt 5 straten 	<p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none"> • meer ruimte = meer mogelijkheden (activiteiten) • multifunctionele inrichting met aandacht voor zonerings naar gebruik • uitbouw van veilige recreatiemogelijkheden (geen verkeersconflicten) • tuinuitbreiding en poortjes • uitbouw van terras bij café
<p>Zwaktes</p> <ul style="list-style-type: none"> • kleine oppervlakte (huidig) • vandalisme (op huidig speeltoestel) • ontsluiting slechts aan één zijde • lang en smal terrein 	<p>Bedreigingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • overlast omwonenden • sociale veiligheid (vorm terrein en ontsluiting) • weinig recreatieve mogelijkheden door te smal terrein

Wensen

- meer ruimte

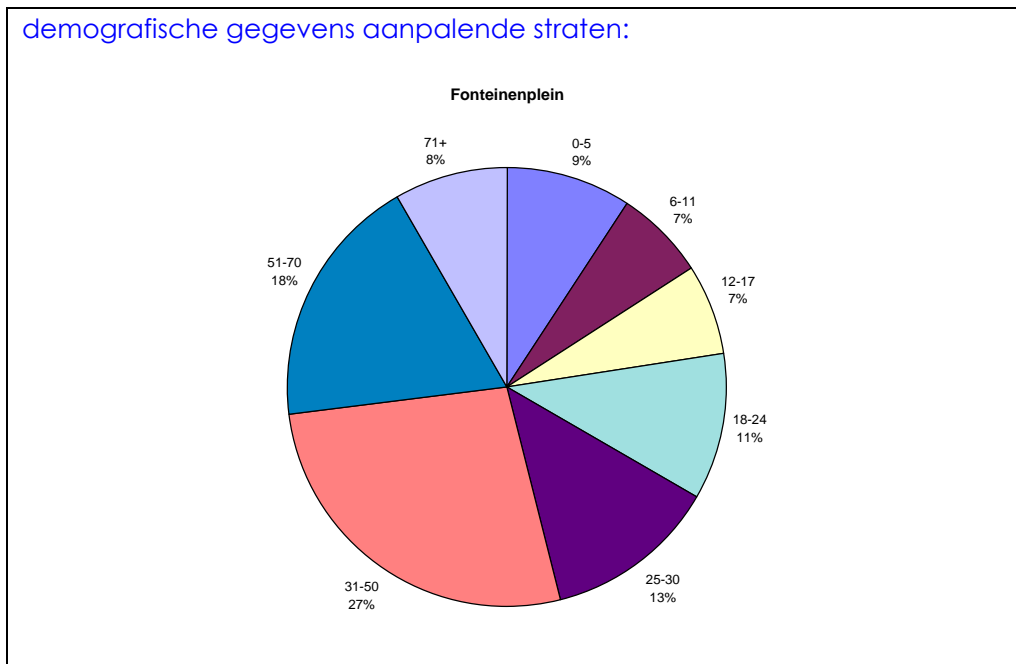
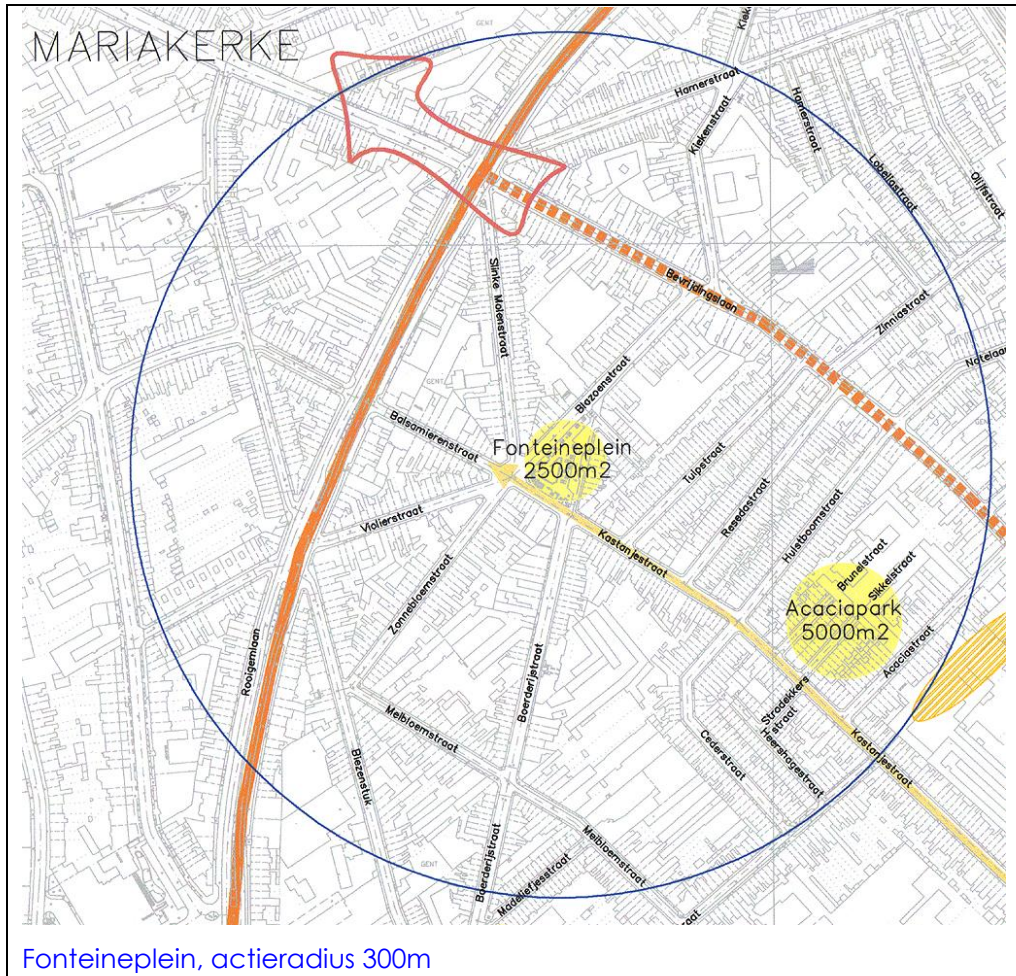
Rand-voorwaarden

- recreatief balspel (voetbal, basket,...), formeel sportveld
- terras bij café
- speeltuigenaanbod van 0-12 jaar

Fonteineplein

Objectieve gegevens

grootte	2 500 m ²
functie	buurtplein
speeltoestellen	2 basketbalkorven
meubilair	banken, afvalkorven
aanpalende straten	Fonteineplein Slinke Molenstraat Blazoenstraat Balsamierenstraat Violierstraat Zonnebloemstraat Boerderijstraat Kastanjestraat (1/2) Meibloemstraat (2/3) Biezenstuk (2/3) Rooigemlaan (1/2) Madeliefjesstraat Cederstraat Heershagestraat Strodekkeersstraat Acaciastraat Sikkelstraat Brunelstraat Hulstboomstraat Resedastraat Tulpstraat Bevrijdingslaan (1/2)
fysieke barrière	Bevrijdingslaan



Huidig gebruik

Wordt bespeeld door diverse leeftijden afhankelijk van het tijdstip, zowel door allochtonen als autochtonen; vooral basket- en voetbal.

Vooral adolescenten maken er gebruik van, voor kleintjes is het te gevaarlijk (verkeer).

In de voormiddag is het plein een ontmoetingsplek voor dertigers en zestigplussers. Eigenaars van honden gaan er naar het hondentoilet. Op de middag verandert de plek. Er wordt geluncht op de tafels en banken. Kinderen uit lager onderwijs vertoeven ook op het plein. In de namiddag veroveren kinderen het terrein. Kinderen uit lager en lager middelbaar onderwijs ontmoeten er elkaar en sporten er (voetbal/basketbal). Er zijn vaak klachten rond geluidsoverlast van de kaatsende ballen. 's Avonds komen vooral leerlingen uit het middelbaar en twintigers (allochtonen/studenten) op het plein. Ook zijn er klanten van het frituur en café. Ontmoeting en sport staan dan opnieuw centraal.

SWOT

Sterktes	Kansen
<ul style="list-style-type: none"> • karaktervol bomenbestand • grote aantrekkingskracht op ruime bevolkingsgroep • goede ontsluiting toegankelijkheid en doorgankelijkheid • gekend in de buurt • aanwezigheid van commerciële activiteiten 	<ul style="list-style-type: none"> • aansluiting op Rode Loper • interactie openbare belangen en privé initiatieven (café, frituur met terras) kunnen leven brengen op dit plein • multifunctionele inrichting met aandacht voor zonering naar gebruik • invullen van pleinfunctie voor de wijk (kleine markten, ontmoetingsplaats, concerten,...) • aanleg met duurzame materialen (hoge gebruiksgraad)

Zwaktes <ul style="list-style-type: none"> • lawaaihinder - overlast omwonenden • zwerfvuil en hondenpoep • conflict recreatie – verkeer • hoge parkeerdruk 	Bedreigingen <ul style="list-style-type: none"> • overlast omwonenden • parkeerdruk vanuit de omgeving
--	---

Wensen

rekening houden met groot en klein (multifunctionele inrichting)

zitmogelijkheden zijn belangrijk

mogelijkheden van het plein volledig benutten

zicht van buurtbewoners op plein behouden (doorkijk)

nood aan licht, want nu donker plein (vraag om een lichte ondergrond te gebruiken (cfr. kleur geel zand)

kan het basketten op een andere plek? (Accaciapark?) - Bewoners (Buurtraad), anderzijds ook sterke wens naar het behoud van recreatief basket op deze plaats

Inwerken van een fontein (Fonteineplein)

Mogelijkheden tot het organiseren van een kleine markt en kleinschalige evenementen

Uitbouw van terrassen bij café, frituur,...

Rand-voorwaarden

- recreatief basketspel (beperkt tot één korf)
- plaats voor evenementen
- plaats voor kleine buurtmarkt
- terras bij café en frituur
- uitgebreide zitmogelijkheden
- fontein als spelaanleiding

Acaciapark (te realiseren)

Objectieve gegevens

grootte	5 000 m ²
functie	buurtpark
speeltoestellen	
meubilair	
aanpalende straten	Kastanjestraat Sikkelstraat Brunelstraat Strodekkeersstraat Heershagestraat Cederstraat Acaciastraat Hulstboomstraat Resedastraat Tulpstraat Fonteineplein Blazoenstraat Boerderijstraat Meibloemstraat Sparrestraat Reinaertstraat Bevrijdingslaan Zonnebloemstraat (2/3) Violierstraat (1/2) Balsamierenstraat (1/2) Slinke Molenstraat (1/2) Aambeeldstraat (1/3)
fysieke barrière	Barrière Bevrijdingslaan

SWOT

<p>Sterktes</p> <ul style="list-style-type: none"> • goede ontsluiting toegankelijkheid en doorgankelijkheid 	<p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none"> • aansluiting op Rode Loper • multifunctionele inrichting met aandacht voor zonering naar gebruik • architecturale impact van de nieuwe gebouwen (aansluiting op bestaand karakter) • tuinuitbreiding en poortjes
<p>Zwaktes</p>	<p>Bedreigingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • overlast omwonenden • parkeerdruk vanuit de omgeving • doorgang van fietsers en bromfietsers • architecturale impact van de nieuwe gebouwen (aansluiting op bestaand karakter)

Wensen

- basketbalveldje - bewoners (buurtraad)

Rand-voorwaarden

- recreatief balspel (voetbal, basket,...), formeel sportveld
- open recreatief speelgazon
- speeltuigenaanbod van 0-12 jaar

Leiekaai

Objectieve gegevens

grootte	23.000 m ²
functie	buurtgroen
speeltoestellen	
meubilair	banken, afvalkorven, verlichting
aanpalende straten	Vlasgaardstraat Leiekaai Leiestraat Zwaluwstraat Herderstraat Kroonstraat Spinnersstraat Hekelaarstraat Kettingstraat Scheringstraat Lieremanstraat Korhoenstraat Weverstraat Drongensesteenweg
fysieke barrière	<i>Barrière Weverstraat - Drongensesteenweg</i>

Huidig gebruik Het terrein is weinig functioneel ingericht en wordt als gevolg daarvan weinig gebruikt. Momenteel wordt deze open ruimte ervaren als omgevingsgroen bij de woonblokken. Het pad langs de Leie is wel een veelgebruikte doorgang voor fietsers en voetgangers. De overdekte carports geven regelmatig aanleiding tot onveiligheid.

SWOT

<p>Sterktes</p> <ul style="list-style-type: none"> • goede ontsluiting toegankelijkheid en doorgankelijkheid • nabijheid Groene Vallei (groene long) • verkeersluwe en veilige binnenkern • karaktervol groenareaal • aanwezigheid van de Leie (visueel aantrekkelijk) 	<p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none"> • aansluiting op Rode Loper en Groene Vallei • multifunctionele inrichting met aandacht voor zonering naar gebruik • invullen van pleinfunctie voor de wijk (kleine markten, ontmoetingsplaats, concerten,...) • binding met water versterken (wonen aan het water) • verweven van omgevings- en wegeaanleg (omgevingsaanleg doortrekken t.e.m. de Vlasgaardstraat)
<p>Zwaktes</p> <ul style="list-style-type: none"> • huidige parkeerorganisatie (onder luifels) • weinig gebruiksvriendelijke inrichting (plantvakken, gazon en paden) • omgevende straat (Vlasgaardstraat) weinig aantrekkelijk ingericht en maakt geen deel uit van de totale omgevingsaanleg • vandalisme • zwerfvuil en hondenpoep 	<p>Bedreigingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • doorgang van fietsers en bromfietzers • kinderen en veiligheid van de Leie

Wensen

- Duidelijke zonering doorgaand fietsverkeer en lokaal recreatief gebruik.
- Overzichtelijke parkeerplaatsen.
- Inplanting compostpaviljoen.

Rand-voorwaarden

-
- speeltuigenaanbod van 0-6 jaar
 - plaats voor kleinschalige evenementen (verhard plein, eventueel in combinatie met parking)
 - recreatie aan water (Leie)
 - recreatief basketspel (beperkt tot één korf) met aandacht voor geluidsdempende ondergrond
 - recreatief aanbod voor actieve senioren (petanque, zithoek,...)
-

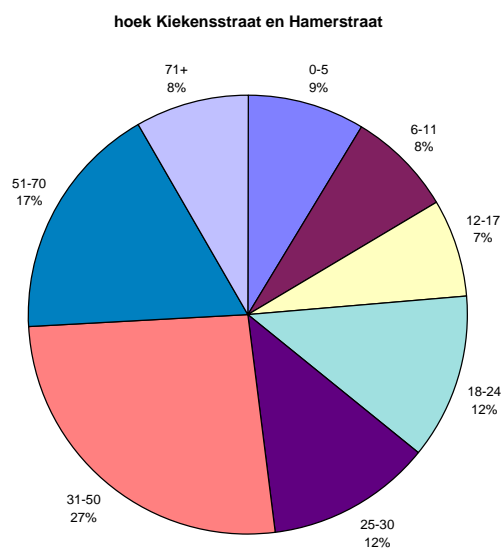
Overige belangrijke informele (spel)plekken

Hoek Kiekensstraat- Hamerstraat

Hier spelen zeer veel kinderen, vooral kinderen uit de buurt. Dit is gevaarlijk wegens het verkeer

aanpalende straten: Hamerstraat, Kiekenstraat, Rooigemlaan (1/3), Groendreef (1/2), Lobeliastraat, Olijfstraat, Zinniastraat, Notelaarstraat, Hazelaarstraat (1/2) en Bevrijdingslaan (1/2)

fysieke barrière: **Bevrijdingslaan**



In deze buurt is er blijkbaar nood aan een open ruimte voor kinderen en wellicht ook voor de mobielere jongeren en volwassenen.

Bij een eventuele herinrichting van de straat moet hier aandacht aan geschonken worden. Als zich in de onmiddellijke buurt mogelijkheden voordoen tot het creëren van open ruimte dient hier in de mate van het mogelijke op ingespeeld te worden.

**Kettingstraat en
beluiken
Abrikoosstraat
Goudenster-
straat en
Phoenixstraat**

Deze ingesloten publieke ruimtes stralen een zeer intieme, plaatsgebonden sfeer uit (semi-openbaar karakter). De betrokkenheid van de plaatselijke bewoners is meestal uitgesproken en bijgevolg eigenen de bewoners zich deze ruimtes toe (aankleding van de gevels, plaatsen van bloembakken en potten, tafeltjes en stoelen buiten,...). Door de geringe oppervlakte is het eveneens niet wenselijk dat niet-bewoners hier zouden recreëren. Bij herinrichting moet dus zeer voorzichtig omgesprongen worden met de mogelijke aantrekkingskracht op de ruimere omgeving (ruimere aantrekking is te vermijden).

Voor de bewoners zijn deze verkeersluwe ruimtes bijzonder geschikt voor gemeenschappelijk gebruik. Ook de inwerking van kleine elementen kan de beleefbaarheid vergroten (verstoppertje achter rotsblokken, fietsen op een pleintje, met bootje in open goot, hinkelspel, zithoeken, petanquebaan, buurtbarbecue,...)
